

Организация образовательного процесса в общеобразовательной школе путем создания пространства свободного выбора

*Сабашиников Андрей Викторович,
учитель географии МБОУ «Верецагинский
образовательный комплекс»*

В статье обобщен наш с коллегами – педагогами МБОУ «Карагайская СОШ №1» - опыт педагогической деятельности. Данный материал будет полезен и интересен педагогам, организующим образовательную деятельность на принципах пространства свободного выбора. Также он будет интересен тем педагогическим работникам, которые хотят узнать о методике создания пространства выбора: как организуется свобода выбора и к каким педагогическим эффектам она приводит.

В одной из методических разработок я встретил мысль, которая мне показалась очень актуальной. Мысль о том, что новое качество образования можно достичь только с помощью применения нового содержания. Содержание педагогической деятельности включает в себя несколько компонентов. Не последнее, а, скорее всего, ведущее место занимает организация образовательного процесса. В поисках новых форм коллектив школы встретился с сотрудниками открытого института ПрЭСТО и узнал об их методе организации пространства свободного выбора. Этот метод был апробирован в школах г. Перми. Было интересно создать пространство выбора в сельской школе.

Целью организации экспериментальной деятельности было повышение мотивации к обучению, интерес самих педагогических работников и, конечно, повышение качества образования.

Для начала были определены возрастные группы и предметы для апробации. В их число был включен курс «География. Материки и океаны» 7 класса. В чем состояла суть создания пространства свободного выбора при изучении географии в 7 классе? Каждый педагог пересматривал содержание предмета с позиции интересов и своих предпочтений. Затем обучающимся и их родителям презентовались эти контексты изучения географии. Родители и обучающиеся определялись с курсом (контекстом) и совершали выбор. Выбор фиксировался в ведомости или в заявлении родителей (законных представителей). После этого формировались группы обучающихся, организовывался образовательный процесс. Ребенок мог сменить группу, но по истечении аттестационного срока (четверти).

Какие контексты были представлены мною и коллегами?

- География и туризм;
- География и агротехнологии;

- География и опытные полигоны.

«География и опытные полигоны» – курс, разработанный мною. Контекст опытных полигонов мною был введен с позиции формирования навыков практической деятельности в природе и формированию функциональной грамотности. В процессе изучения географии ребятам предлагались задания практической направленности. Несколько уроков были проведены в природной и городской среде. На протяжении трех учебных периодов: 2018-19 уч. год, 2019-2020 уч. год, 2020-2021 уч. год - реализовывалась эта деятельность.

Из данного опыта работы можно сделать следующие выводы.
Организационные:

- На первом этапе учащимся и их родителям сложно сделать выбор в пользу контекста, чаще они ориентируются на личность учителя и яркость презентации;
- Родители и дети не понимают или не осознают, что за выбором следует ответственность. Из-за этого случались конфликтные ситуации, связанные с переходом из одной группы в другую до окончания аттестационного периода;
- Со временем процедура выбора стала более понятной и прозрачной, когда увеличилось число предметов и курсов по выбору.

Методические:

- Педагоги (в том числе и я) более осознанно подходят к содержанию образования, более выборочны в подборе заданий, оценивающих процедур.
- Контролируемые элементы содержания стали более конкретизированы и осознаны педагогами, ведь, несмотря на различия в контекстах, преподавание велось по одной рабочей программе.
- Разработаны дидактические материалы, составлен сборник заданий.

Образовательные:

- На протяжении всех трех лет эксперимента наблюдалась положительная динамика в качестве обучения;
- 100% успеваемость по предмету
- Увеличение обучающихся, выбирающих географию на ГИА.

Создание пространства выбора, организация свободного выбора в образовательном процессе – интересный и достаточно технологичный метод. Он имеет свои выгодные стороны и может быть провален, если не соблюдать технологию. Метод затратен в части организационной, требует повышенной квалификации от педагогов или включения в процесс других педагогических работников (тьюторов, психологов). Но в целом мобилизует силы, знания и опыт педагогов, помогает им подняться на новую ступеньку своего профессионального мастерства. Не может быть реализован одним педагогом,

обязательно включение педагогического коллектива, администрации образовательной организации и научного сопровождения.

Мною в этой статье был описан мой опыт как учителя географии, в целом в школе реализовывалась технология создания пространства свободного выбора и в организации КСК (краткосрочных курсов), внеурочной деятельности, образовательных и воспитательных событий.

Источники информации:

1. Имакаев В.Р. Школа - пространство выбора. Концепция модели модернизации основной школы г. Перми. Журнал руководителя управления образованием 6/2013.

2. Имакаев В.Р. «Тьюторское сопровождение образовательных решений» (<https://thetutor.ru/biblioteka/teoriya-i-istoriya/tyutorskoe-soprovozhdenie-prinyatiya-obrazovatelnykh-reshenij/>)

2. «Технология деятельностных проб: учебно-методическое пособие» /Редакторы: Имакаев В.Р., Таизова О.С. Харченко М.М., - Пермь: АНО ДПО «Сетевой институт ПрЭСТО» - 2018